



บทสรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานสำหรับผู้บริหารรายหน่วยงาน

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำหรับ

องค์การสวนพฤกษศาสตร์

จัดทำโดย

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาองค์กรภาครัฐ (IRDP)



บทสรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสสำหรับผู้บริหารรายหน่วยงานสำหรับ องค์การสวนพฤกษศาสตร์

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

ในปัจจุบันองค์กรต่างๆ ทั้งในระดับประเทศและระดับสากลต่างให้ความสำคัญกับการต่อต้านการคอร์รัปชัน โดยสำหรับประเทศไทยได้มีการมุ่งส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้สูงขึ้นทัดเทียมกับมาตรฐานสากล เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศในหลายประการ อาทิ การอุดรอยรั่วในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้สามารถจัดเก็บรายได้เข้ารัฐได้มากขึ้น ซึ่งเมื่อรัฐมีรายได้มากขึ้นก็จะสามารถจัดสรรงบประมาณไว้ใช้เพื่อการลงทุนในโครงการต่างๆ สำหรับประชาชนผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหน่วยงานภาครัฐ ให้ได้รับบริการที่ดีขึ้น อีกทั้งเพื่อเป็นการเพิ่มความยอมรับจากต่างประเทศ โดยพัฒนาภาพลักษณ์โดยรวมของประเทศไทยให้เป็นไปในทิศทางที่ดียิ่งขึ้น จนสามารถดึงดูดนักลงทุนหรือนักท่องเที่ยวให้เข้ามาสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจให้กับประเทศไทยได้อย่างยั่งยืนต่อไป

ผลจากการจัดอันดับภาพลักษณ์การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI)¹ พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2538-2557 ประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 33.8 คะแนน ล่าสุดในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยมีค่า CPI อยู่ที่ 38 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลกที่เข้าร่วมประเมิน โดยประเทศที่มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรกได้แก่ 1) ประเทศเดนมาร์กได้ 91 คะแนน 2) ประเทศฟินแลนด์ได้ 90 คะแนนและอันดับ 3) ประเทศสวีเดนได้ 89 คะแนน ซึ่งจากผลคะแนนที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยจำเป็นต้องมีการยกระดับในด้านภาพลักษณ์การทุจริตขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐจึงต้องให้ความสำคัญและเตรียมพร้อมสำหรับการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความตระหนักและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย อันจะนำมาซึ่งการสร้างการรับรู้ที่ดีด้านภาพลักษณ์การทุจริต (CPI) ในระดับสากลต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อใช้วัดผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบอันประกอบด้วย สำนักงานศาล (หน่วยธุรการ) องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน ซึ่งผลที่ได้จะทำให้หน่วยงานภาครัฐทราบถึงระดับคุณธรรมความโปร่งใส และข้อจำกัดในการดำเนินงาน นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีความเป็นธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การอิสระ องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาล (หน่วยธุรการศาล) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและองค์การมหาชนที่เข้าร่วมโครงการประเมินผลข้อมูลในครั้งนี้

¹ ที่มา: CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015 จากเว็บไซต์ <https://www.transparency.org/cpi2015>



นี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ สำหรับการนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาทางด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนเพื่อเป็นการสนับสนุนการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาประเทศให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อประเมินผลระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. อันได้แก่ 121 หน่วยงาน (สำนักงานศาล เฉพาะหน่วยธุรการ, องค์กรอิสระ, องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ, ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา, รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน)

2.2 เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการ สำหรับการปรับปรุงหรือพัฒนาในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

3. ขอบเขตการดำเนินงาน

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ดำเนินการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการ โดยใช้ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น จัดทำขึ้น จัดทำเป็นบทสรุปผู้บริหาร และรายงานผลการประเมินในภาพรวมและรายหน่วยงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ รวมถึงสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมโครงการจะได้รับการประเมินผลโดยใช้กรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ² (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้น ซึ่งประกอบด้วยดัชนีทั้งห้าที่จะถูกนำไปจำแนกตามตัวชี้วัดของประเด็นในการสำรวจ จากนั้นจึงนำไปแปลงให้เป็นข้อคำถามสำหรับใช้ในการสำรวจความคิดเห็นต่อไป

สำหรับรายละเอียดของดัชนีทั้ง 5 ดัชนี มีดังต่อไปนี้

1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์ตรงของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

² ที่มา: คู่มือ ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลและที่ปรึกษา)



4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.2 ขอบเขตด้านวิธีการศึกษา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใช้วิธีวิจัยที่สำคัญ 2 วิธี คือ

1). การวิจัยจากเอกสาร (Document Research) โดยจัดเก็บข้อมูลจากเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ ตามแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) โดยให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจัดเตรียมเอกสารหลักฐานตามประเด็นที่ถูกประเมิน ซึ่งเกี่ยวข้องกับวิธีปฏิบัติงาน กระบวนการหรือกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการจริงและมีหลักฐานประกอบที่มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักธรรมาภิบาลคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

2). การวิจัยจากแบบสำรวจกลุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) โดยจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามตามแบบสำรวจความคิดเห็นการประเมินภายนอกองค์กร (External) และแบบสำรวจความคิดเห็นการประเมินภายในองค์กร (Internal) ซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ ในกรณีการปฏิบัติงาน กระบวนการและพฤติกรรมของบุคคลในหน่วยงานภาครัฐเรื่องความโปร่งใส ความพร้อมรับผิดชอบ คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงานโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี

3.3 ขอบเขตด้านประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจโดยใช้แบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับกลุ่มเป้าหมายที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ จำนวน 121 หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

- | | |
|-------------------------------------|-------------------|
| 1). สำนักงานศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ) | จำนวน 3 หน่วยงาน |
| 2). องค์กรอิสระ | จำนวน 4 หน่วยงาน |
| 3). องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ | จำนวน 3 หน่วยงาน |
| 4). สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | จำนวน 1 หน่วยงาน |
| 5). สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร | จำนวน 1 หน่วยงาน |
| 6). รัฐวิสาหกิจ | จำนวน 56 หน่วยงาน |
| 7). องค์การมหาชน | จำนวน 53 หน่วยงาน |

(หมายเหตุ: โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2558 มีหน่วยงานที่ไม่เข้าร่วมการประเมินจำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน, สำนักงานอัยการสูงสุด, บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด, สถาบันบริหารจัดการจัดการธนาคารที่ดิน, สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และสถาบันอนุญาโตตุลาการ ดังนั้น จึงมีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลซึ่งอยู่ภายใต้การรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช.ทั้งสิ้น 115 หน่วยงาน)



3.4 ขอบเขตด้านพื้นที่ดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีแหล่งที่ตั้งกระจายในพื้นที่กรุงเทพมหานครและในส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ ในกรณีข้อมูลเป็นความลับของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลพนักงานในหน่วยงาน และบุคคลที่มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงาน จะได้รับการปกป้องไม่ให้ระบุถึงตัวบุคคลตามจรรยาบรรณของนักวิจัย รวมถึงการตรวจเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินผลกระทําการ ณ สถานที่ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดเตรียมไว้

3.5 ขอบเขตด้านระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการจ้างสำรวจข้อมูล วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน รวมทั้งสิ้น 7 เดือน (ระยะเวลา 210 วัน) ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 จนถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559

4. กลุ่มประชากรเป้าหมายและการคัดเลือกตัวอย่าง

ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2558 (สำนักงานศาล เฉพาะหน่วยธุรการ, องค์กรอิสระ, องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ, รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน) ที่ปรึกษาทำการคัดเลือกและสุ่มตัวอย่างจากฐานข้อมูลรายชื่อซึ่งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลจัดส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยที่ปรึกษาจะเป็นผู้นำฐานข้อมูลรายชื่อไปดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

สำหรับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2558 จะต้องดำเนินการจัดส่งรายชื่อบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับแบบสำรวจ Internal และรายชื่อผู้รับบริการตามภารกิจหลักขององค์กร/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานเพื่อใช้สำหรับแบบสำรวจ External ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกตัวอย่างใช้ในการสำรวจต่อไป

นอกจากนี้ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจะต้องเตรียมเอกสาร/หลักฐาน (Evidence-based) จัดส่งกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ทันเวลา และครบถ้วนตามประเด็นที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (อ้างอิงตามคู่มือของ สำนักงาน ป.ป.ช. ระบุให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ของปีงบประมาณ 2558) โดยข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้องสามารถแยกตามประเภทของแบบสำรวจ ได้ดังนี้



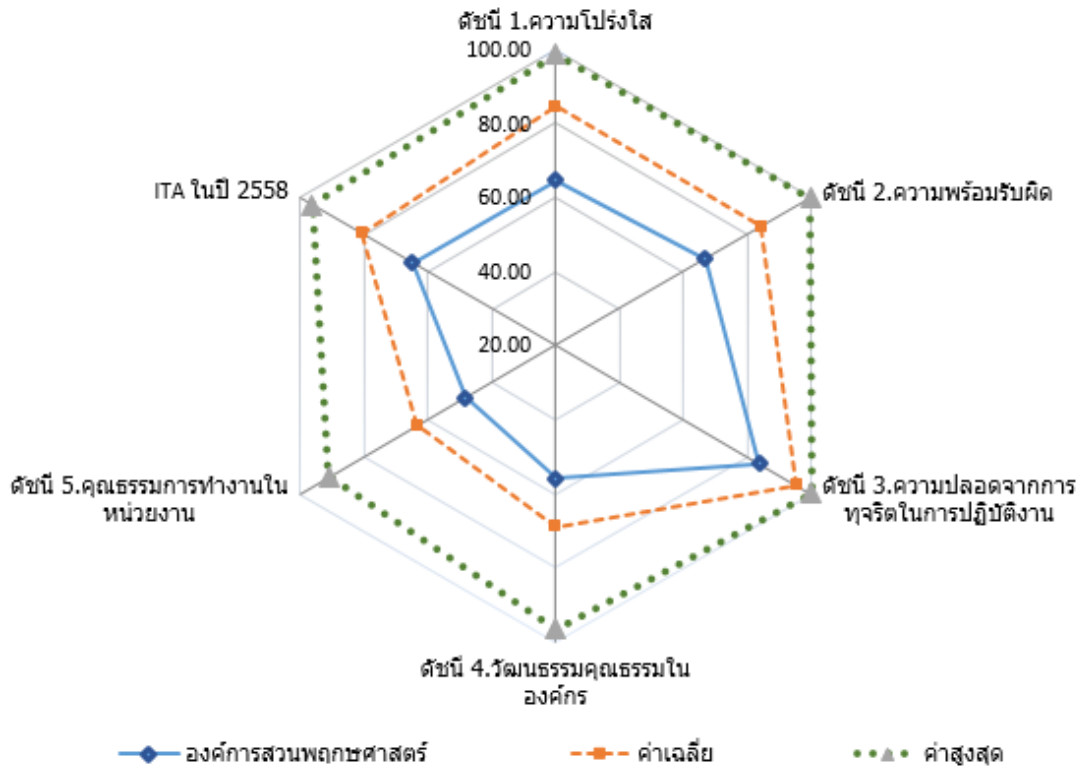
ตารางที่ 1 รายละเอียดของข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้องแยกตามแบบสำรวจ

ประเภทแบบสำรวจ	ข้อมูลรายชื่อและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
Internal (Internal Integrity & Transparency Assessment)	ข้อมูลรายชื่อบุคลากรภายในหน่วยงานที่มีอายุตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 300 รายชื่อ ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ประกอบด้วยข้อมูลด้าน ชื่อ-นามสกุล ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) สังกัด ระดับ ตำแหน่ง เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail รวมทั้งผู้ประสานงาน (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คน ให้ทำการจัดส่งรายชื่อทั้งหมด)
External (External Integrity & Transparency Assessment)	ข้อมูลรายชื่อผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำนวน 300 รายชื่อ โดยระบุข้อมูลที่ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail
EBIT (Evidence-Based Integrity & Transparency Assessment)	หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะเป็นผู้จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน พร้อมทั้งระบุ ถึงการอ้างอิงสำหรับการตอบข้อคำถามในแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (EBIT) โดยมีรายละเอียดตามคู่มือ ITA ที่หน่วยงานได้รับ



5. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

แผนภาพที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)



ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

คะแนน ITA = 64.83 (ถ่วงน้ำหนัก)		ระดับผลการประเมิน	
ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ)	ระดับผลการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2558 (115 หน่วยงาน)
1. ความโปร่งใส	64.57	สูง	ค่าเฉลี่ย 84.64 ค่าสูงสุด 98.56
2. ความพร้อมรับผิด	66.71	สูง	ค่าเฉลี่ย 84.20 ค่าสูงสุด 99.50
3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	83.72	สูงมาก	ค่าเฉลี่ย 95.21 ค่าสูงสุด 100.00
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	55.82	ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 68.87 ค่าสูงสุด 96.52
5. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	48.22	ปานกลาง	ค่าเฉลี่ย 63.16 ค่าสูงสุด 90.81
สรุปผลคะแนน ITA	64.83	สูง	ค่าเฉลี่ย 80.50 ค่าสูงสุด 96.02



6.รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ตารางที่ 3 รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

ดัชนีชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	EIT	EBIT	IIT	คะแนนที่ได้	คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก
1. ความโปร่งใส	26	49.23	77.47		64.57	16.79
1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง		46.04	58.18		52.11	
1.2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน		42.66	100.00		71.33	
1.3 ความเป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ		49.62	66.67		58.14	
1.4 การมีส่วนร่วม			60.00		60.00	
1.5 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ		58.45			58.45	
1.6 การเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจหลักของหน่วยงาน			100.00		100.00	
1.7 ช่องทางการร้องเรียน		54.41			54.41	
1.8 การตอบสนองข้อร้องเรียน/การแจ้งผลร้องเรียน		44.23	80.00		62.12	
2. ความพร้อมรับผิด	18	53.41	80.00		66.71	12.01
2.1 ความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่		53.41	80.00		66.71	
3. ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	22	83.72			83.72	18.42
3.1 มุมมองการรับรู้		82.44			82.44	
3.2 ประสพการณ์ตรง		85.00			85.00	
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	16		61.54	53.36	55.82	8.93
4.1 วัฒนธรรมองค์กร				55.03	55.03	
4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร			61.54	51.69	56.61	
5. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	18			48.22	48.22	8.68
5.1 การบริหารงานบุคคล						
5.1.1 ประสพการณ์ตรง				34.55	34.55	
5.1.2 การรับรู้				39.24	39.24	
5.2 การบริหารงบประมาณ						
5.2.1 การรับรู้				59.40	59.40	
5.3 ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน						
5.3.1 การรับรู้				44.40	44.40	
5.3.2 ประสพการณ์ตรง				63.54	63.54	
ระดับผลการประเมิน	สูง	คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใส			64.83	



องค์การสวนพฤกษศาสตร์ มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2558 อยู่ที่ 64.83 คะแนน ซึ่งตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนั้น จัดอยู่ในระดับสูง และเมื่อนำผลการประเมินดังกล่าวมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) เทียบรวมจากผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนน ITA ในภาพรวมขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ได้ Ranking อันดับที่ 113 ตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยมีรายละเอียดผลคะแนนการประเมินแยกเป็นรายดัชนี ดังนี้

ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส (Transparency Index) ได้ Ranking อันดับที่ 112 มีคะแนนอยู่ที่ 64.57 เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) จากผลการประเมินในภาพรวมของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 1 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ได้ Ranking อันดับที่ 106 มีคะแนนอยู่ที่ 66.71 เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) จากผลการประเมินในภาพรวมของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 2 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption-Free Index) ได้ Ranking อันดับที่ 105 มีคะแนนอยู่ที่ 83.72 เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) จากผลการประเมินในภาพรวมของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 3 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Index) ได้ Ranking อันดับที่ 101 มีคะแนนอยู่ที่ 55.82 เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) จากผลการประเมินในภาพรวมของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 4 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ดัชนีที่ 5 วัฒนธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index) ได้ Ranking อันดับที่ 110 มีคะแนนอยู่ที่ 48.22 เมื่อนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ เปอร์เซนต์ไทล์ (Percentile) จากผลการประเมินในภาพรวมของ 115 หน่วยงาน พบว่าคะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 5 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน



7. การวิเคราะห์ค่าคะแนนของหน่วยงานตามเครื่องมือที่ใช้

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนตามเครื่องมือที่ใช้ของหน่วยงานเทียบกับผลคะแนนโดยรวมของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมดแยกรายดัชนี สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนตามเครื่องมือที่ใช้เทียบกับผลคะแนนโดยรวมของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินทั้งหมดแยกรายดัชนี

ดัชนี	Evidence-Based (Avg.)	Perception Based (Avg.)		ผลการวิเคราะห์
		Internal	External	
1. ดัชนีความโปร่งใส	77.47		49.23	Quadrant 1 (คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด	80.00		53.41	Quadrant 1 (คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	61.54	53.36		Quadrant 1 (คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย)

หมายเหตุ: ที่ปรึกษาใช้ค่าเฉลี่ย (Avg.) ตามประเภทของเครื่องมือและดัชนีมาทำการวิเคราะห์

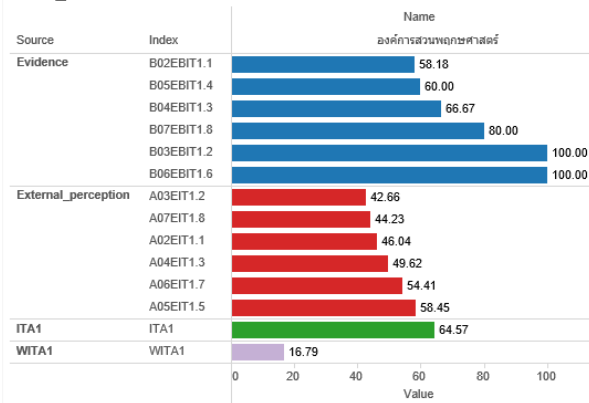
สรุปผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ปรึกษาได้ทำการสังเคราะห์ผลการศึกษาทั้งหมดตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. และใช้หลักการวิเคราะห์แบบอิงกลุ่ม (จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจำนวน 115 หน่วยงาน) ด้วยการจัดอันดับรายดัชนี (Ranking) รวมถึงการใช้ค่าสถิติ Percentile เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงจุดที่ควรปรับปรุงเมื่อเทียบกับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งหมด สรุปได้ดังนี้

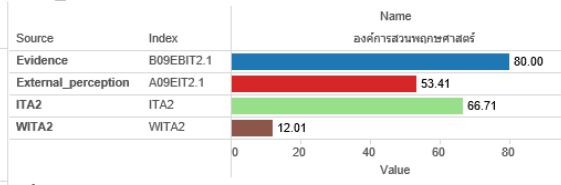
แผนภาพที่ 2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



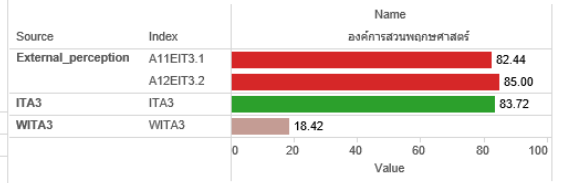
index_1



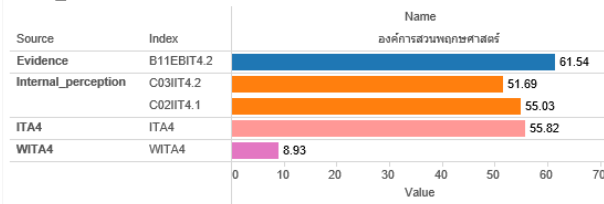
index_2



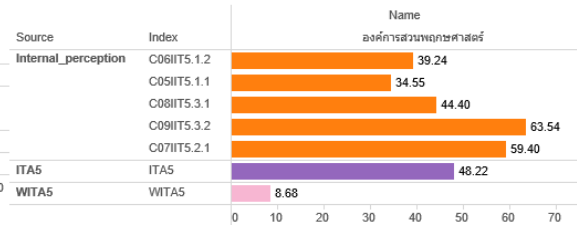
index_3



index_4



Index_5





ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ) / ระดับเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมินแบบอิงกลุ่ม หน่วยงานภาครัฐจำนวน 115 หน่วยงานในปี 2558 (Ranking and Percentile)	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรปรับปรุง (คะแนนที่ได้)		สรุปผลการประเมิน
			การสร้างการรับรู้ (Perception)	หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)	
1. ความโปร่งใส	64.57 (สูง)	Ranking อันดับที่ 112 คะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 Percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 1 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	1.2 มาตรฐานการปฏิบัติงาน (42.66) 1.8 การตอบสนองข้อร้องเรียน/การแจ้งผลร้องเรียน (44.23) 1.1 การให้และการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (46.04) 1.3 การไม่เป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ (49.62)	1.1 การให้และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (58.18) 1.4 การมีส่วนร่วม (60.00) 1.3 การไม่เป็นธรรม/ไม่เลือกปฏิบัติ ได้ (66.67)	ระดับคะแนนสูง แต่เมื่อใช้การวิเคราะห์อิงกลุ่มพบว่า อยู่ในอันดับที่ 112 จาก 115 หน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน [ผลวิเคราะห์คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย (อยู่ใน Quadrant 1) ต้องปรับปรุง perception และ evidence-based]
2. ความพร้อมรับผิด	66.71 (สูง)	Ranking อันดับที่ 106 คะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 Percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 2 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	2.1 ความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่ (53.41)	2.1 ความรับผิดชอบตามการปฏิบัติหน้าที่ (80.00)	ระดับคะแนนสูง แต่เมื่อใช้การวิเคราะห์อิงกลุ่มพบว่า อยู่ในอันดับที่ 106 จาก 115 หน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน [ผลวิเคราะห์คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่า ค่าเฉลี่ย (อยู่ใน Quadrant 1) ต้องปรับปรุง perception และ evidence-based]



ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ) / ระดับเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมินแบบอิงกลุ่ม หน่วยงานภาครัฐจำนวน 115 หน่วยงานในปี 2558 (Ranking and Percentile)	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรปรับปรุง (คะแนนที่ได้)		สรุปผลการประเมิน
			การสร้างการรับรู้ (Perception)	หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)	
3. ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	83.72 (สูงมาก)	Ranking อันดับที่ 105 คะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 Percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 3 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	3.1 มุมมองการรับรู้ (82.44) 3.2 ประสบการณ์ตรง (85.00)	-	ระดับคะแนนสูงมาก แต่เมื่อใช้การวิเคราะห์อิงกลุ่มพบว่าอยู่ในอันดับที่ 105 จาก 115 หน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	55.82 (ปานกลาง)	Ranking อันดับที่ 101 คะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 Percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 4 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	4.1 วัฒนธรรมองค์กร (55.03) 4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร (51.69)	4.2 การต่อต้านการทุจริตในองค์กร (61.54)	ระดับคะแนนปานกลาง และเมื่อใช้การวิเคราะห์อิงกลุ่มพบว่าอยู่ในอันดับที่ 101 จาก 115 หน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน [ผลวิเคราะห์คะแนน perception และ evidence-based ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย (อยู่ใน Quadrant 1) ต้องปรับปรุง perception และ evidence-based]



ดัชนี	คะแนนดัชนี (ร้อยละ) / ระดับเกณฑ์การประเมิน	ระดับผลการประเมินแบบอิงกลุ่ม หน่วยงานภาครัฐจำนวน 115 หน่วยงานในปี 2558 (Ranking and Percentile)	ตัวชี้วัดย่อยที่ควรปรับปรุง (คะแนนที่ได้)		สรุปผลการประเมิน
			การสร้างการรับรู้ (Perception)	หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-based)	
5. คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน	48.22 (ปานกลาง)	Ranking อันดับที่ 110 คะแนนตกอยู่ใน Quartile ที่ 1 (0-24.99 Percentile) สะท้อนให้เห็นว่าคะแนนในดัชนีที่ 5 ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	5.1 การบริหารงานบุคคล ข้อที่ 5.1.1 ประสพการณ์ตรง (34.55) และ 5.1.2 การรับรู้ (39.24) 5.3 ความเป็นธรรมในการมอบหมายงาน ข้อที่ 5.3.1 การรับรู้ (44.40)	-	ระดับคะแนนปานกลาง และเมื่อใช้การวิเคราะห์อิงกลุ่มพบว่าอยู่ในอันดับที่ 110 จาก 115 หน่วยงาน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน
คะแนน ITA ในภาพรวม	64.83 (สูง)	Ranking อันดับที่ 113	-	-	คะแนน ITA อยู่ในเกณฑ์สูง
<i>*ดัชนีที่ควรปรับปรุง คือ ดัชนีที่ 1 ความโปร่งใส ดัชนีที่ 2 ความพร้อมรับผิด ดัชนีที่ 3 ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ดัชนีที่ 4 วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ดัชนีที่ 5 คุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน</i>					